

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Facultatea de Sociologie și Psihologie
1.3 Departamentul	Asistență Socială
1.4 Domeniul de studii	Asistență Socială
1.5 Ciclul de studii	Licență
1.6 Programul de studii / Calificarea	Cu frecvență / licențiat în asistență socială/ 263501 – asistent social, 263507 - specialist în angajarea asistată, 263512 – inspector social.

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	ASISTENȚA SOCIALĂ ÎN SISTEMUL DE PROBAȚIUNE						
2.2 Titularul activităților de curs	PROF.UNIV.DR. MIHAELA TOMIȚĂ						
2.3 Titularul activităților de seminar	ASIST. DR. ROXANA UNGUREANU						
2.4 Anul de studiu	II	2.5 Semestrul	2	2.6 Tipul de evaluare	C	2.7 Regimul disciplinei	DS/ DO

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp:					ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					13
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren					10
Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					8
Tutoriat					4
Examinări					4
Alte activități					-
3.7 Total ore studiu individual	35				
3.8 Total ore pe semestru	81				
3.9 Numărul de credite	3				

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	Nu este cazul
4.2 de competențe	Cunoștințe elementare însușite la cursul Introducere în Asistență Socială și cursul Drept și legislație în asistența socială

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1 de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> citirea prealabilă a suporturilor de curs sau a bibliografiei indicate; studenții să participe la activitatea de curs în format fizic, conform orarului.
5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> citirea prealabilă a suporturilor de curs sau a bibliografiei indicate; studenții să participe la activitatea de seminar în format fizic, conform orarului; realizarea sarcinilor aferente elaborării temelor de seminar prealabile.

6. Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei

Cunoștințe	<ul style="list-style-type: none"> Dezvoltarea unor bune practici profesionale despre diverse modele, roluri, tehnici, strategii, legi ale funcției de asistent social în sistemul de justiție penală; Cunoștințe legate problemele și fenomenele sociale pentru a facilita procesul de schimbare la nivel individual, de grup, organizațional sau comunitar; Studenții cunosc cadrele juridice și politice adecvate pentru respectarea, promovarea și protejarea drepturilor indivizilor, familiilor, grupurilor și comunităților.
Abilități	<ul style="list-style-type: none"> Studenții au capacitatea de a aprecia și evalua resursele individuale și comunitare, precum și de a le integra în mod coerent în strategiile de intervenție socială; Utilizarea adecvată a aspectelor legate de delincvență și deficitul de socializare în practica profesională; Studenții au capacitatea de a elabora, proiecta, coordona și implementa măsuri de intervenție socială la nivel micro, mezo/intermediar și macro.
Responsabilitate și autonomie	<ul style="list-style-type: none"> Studenții/absolvenții au abilități de autoevaluare și practică reflexivă privind respectarea valorilor și principiilor eticii profesionale în luarea deciziilor; Cooperarea eficientă în echipe profesionale interdisciplinare specifice proiectelor și Programelor din Sistemul de probațiune

7. Conținuturi

7.1 Curs	Metode de predare	Observații
C1. CURS INTRODUCȚIV INTRODUCEREA ÎN SPECIFICUL ȘI PARTICULARITĂȚILE PROBAȚIUNII	Prelegerea Conversația Explicația Învățare cooperantă	Activitatea este dedicată prezentării modului în care se va lucra la curs. Totodată, va fi prezentat sistemul de comunicare cadru didactic – studenți.
C2. CONSTRUCȚIA LEGISLATIVĂ ȘI INSTITUȚIONALĂ A INSTITUȚIEI	Prelegerea Conversația	

PROBAȚIUNII	Explicația Metoda delphi	
C3. REGLEMENTĂRI ȘI INSTITUȚII EUROPENE ÎN MATERIE DE PROBAȚIUNE	Expunerea Conversația Explicația	
C4. PROBAȚIUNEA CA FORMĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ PENTRU JUSTIȚIE	Expunerea Conversația Explicația	
C5. ROLUL MODELĂRII PROSOCIALE ÎN PRACTICA PROFESIONALĂ	Prelegerea Conversația Explicația	
C6. DELINCVENȚA ȘI DEFICITUL DE SOCIALIZARE	Prelegerea Conversația Explicația	
C7. SUSPENDAREA EXECUTARII PEDEPSEI SUB SUPRAVEGHERE ȘI AMÂNAREA PEDEPSEI	Expunerea Conversația Explicația Competența de a judeca	
C8. INSTRUMENTE DE LUCRU ÎN ACTIVITATEA CONSILIERULUI DE PROBAȚIUNE	Expunerea Conversația Explicația Competența de a judeca	
C9. REGIMUL SANȚIONATOR LA MINORI	Expunerea Conversația Explicația	
C10. STANDARDE MINIME DE LUCRU Standarde minime de lucru privind punerea în executare a muncii neremunerate în folosul comunității	Prelegerea Conversația Explicația	
C11. STANDARDE MINIME DE LUCRU Standarde minime de lucru privind derularea programelor de reintegrare socială și alte activități specifice de asistență și consiliere	Prelegerea Conversația Explicația	
C12. STANDARDE MINIME DE LUCRU Standarde de lucru privind stagiile de formare civică	Prelegerea Conversația Explicația	
C13. FORME DE ASISTENȚĂ ȘI CONSILIERE. Metode (Consilierea, Interviuul motivațional, rezolvarea de probleme)	Prelegerea Conversația Explicația	
C14. CURS RECAPITULATIV / FEEDBACK	Conversația Explicația Feedback	

Bibliografie:

1. Canton, R. (2014) The European Probation Rules, Assessment and Risk. *EuroVista*, 3 (2), pp. 68 – 80;
2. Dominey, J., & Canton, R. (2022). Probation and the ethics of care. *Probation Journal*, 69(4), 417-433. <https://doi.org/10.1177/02645505221105401>
3. Durnescu, I; Byrne, J.M.; Mackey, B.J., Taxman, F. S. (eds.) (2024). *The Routledge Handbook on Global Community Corrections*, Routledge International, USA.
4. Durnescu, I. (2020). *Abilități corecționale de bază. Manual de training*, Ed. Ars Docenti, București.
5. Herzog-Evans, M., & Sturgeon, J. (2022). 'Lockdown probation leaders' and Fundamental Human Needs. *European Journal of Probation*, 14(2), 148-168. <https://doi.org/10.1177/20662203221113822>
6. HOTĂRÂRE nr. 1.079 din 11 decembrie 2013 (*actualizată*) pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune.
7. Legea 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, actualizată.
8. Legea 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, actualizată.
9. McNeill, F. (2015) [Reductionism, rehabilitation and reparation: community punishment in Scotland](#). In: Robinson, G. and McNeill, F. (eds.) *Community Punishment: European Perspectives*. Routledge: Abingdon;
10. Phillips, J., Ainslie, S., Fowler, A., & Westaby, C. (2022). 'What does professional curiosity mean to you?': an exploration of professional curiosity in probation. *The British Journal of Social Work*, 52(1), 554-572. <https://academic.oup.com/bjsw/article-abstract/52/1/554/6134870?login=false>

8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
Link seminar:		
S1. Seminar introductiv Familiarizarea cu noțiunea/ conceptul de probațiune	Problematizarea Discuții tematice	Activitatea este dedicată prezentării modului în care se va lucra la seminar. Totodată, va fi prezentat sistemul de comunicare cadru didactic – studenți.
S2. Construcția legislativă a Probațiunii în România. Construcția instituțională a Probațiunii în România și la nivel internațional.	Problematizarea Discuții tematice Munca în echipă	
S3. Rolul Serviciului de Probațiune în sistemul justiției penale.	Problematizarea Discuții tematice	
S4. Modelarea prosocială	Studiul de caz Discuții tematice Munca în echipă	
S5. Termenul de supraveghere. Măsurile de supraveghere și obligațiile. Realizarea unui referat de evaluare.	Metoda portofoliului Învățarea prin descoperire	

S6. Aplicarea măsurilor educative neprivative de libertate Realizarea unui plan de supraveghere.	Studiul de caz Metoda portofoliului Discuții tematice	
S7. Seminar recapitulativ / feedback	Discuții tematice Discuții libere feedback	

Bibliografie:

1. Beck, P., & McGinnis, E. (2024). 'Patience, persistence and proportionality': Probation officer's perspectives of desistance in practice. *Probation Journal*, 71(2), 139-158. <https://doi.org/10.1177/02645505241236780>
2. Durnescu, I. (2020). *Abilități corecționale de bază. Manual de training*, Ed. Ars Docenti, București.
3. Gladfelter, A. S., & Haggis, W. A. (2024). Burnout Among Probation Officers: The Importance of Resilience. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 68(4), 336-352. <https://doi.org/10.1177/0306624X221102835>
4. Lai, Y.-L., & Cai, W. (2023). Enhancing post-COVID-19 work resilience in hospitality: A micro-level crisis management framework. *Tourism and Hospitality Research*, 23(1), 88-100. <https://doi.org/10.1177/14673584221075182>
5. McNeill, F. (2015) *Reductionism, rehabilitation and reparation: community punishment in Scotland*. In: Robinson, G. and McNeill, F. (eds.) *Community Punishment: European Perspectives*. Routledge: Abingdon;
6. Phillips, J., Ainslie, S., Fowler, A., & Westaby, C. (2024). BURNING OUT IN PROBATION. *Occupational Stress Injuries: Operational and Organizational Stressors Among Public Safety Personnel*. https://books.google.ro/books?hl=en&lr=&id=HCcwEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT107&dq=resilienc e+in+probation&ots=YLgreEWmzG&sig=DfvKPknA43hP2cNlxU523Ttfhlw&redir_esc=y#v=onepag e&q=resilience%20in%20probation&f=false
7. Tomiță, M. (2015). Probațiunea și asistența socială pentru justiție, în E. Zamfir, S.M. Stănescu, D. Arpinte (coord), *Asistența socială în România după 25 de ani: Răspuns la problemele tranziției*, Editura Eikon, Cluj-Napoca, ISBN 978-606711, pp. 535-544.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Ignorată din rațiuni ideologice până în 1998, probațiunea a pătruns în România ca urmare a încetării experimentului social de tip bolșevic. În acest context, s-a afirmat ca secvență a noului experiment social, (aflat în desfășurare) de creare a unei structuri sociale capabile să rezoneze cu cele deja existente în societățile democratice. Compatibilizarea instituțională a sistemului nostru social cu cel de tip occidental presupunând, cu prioritate, și gestionarea comunitară a justiției, probațiunea s-a relevat a fi o resursă, în egală măsură teoretică și practică, de continuare pragmatică a reformării structurale lucide a spațiului social românesc.

La aceste coordonate, ca disciplină, instituție și profesie, probațiunea s-a asociat benefic deschiderii comunitare a învățământului superior aflat la ora unei semnificative reevaluări.

În particular, experiența de profil din centrul universitar Timișoara mi-a oferit suficiente argumente pentru a susține teza conform căreia probațiunea ca disciplină de studiu și profesie se situează în zona interdisciplinarității social-umaniste.

Cursul ne arată că probațiunea: ca și știință socială aplicată la domeniul justiției presupune aportul conjugat al psihologiei, sociologiei, asistenței sociale, juridice și administrației locale. Această interdisciplinaritate pledează convingător pentru caracterul eminent comunitar al probațiunii, individul atât în amonte, cât și în aval de încadrarea juridică a mișcării sale în spațiul social fiind, în fapt, supus monitorizării civice a întregii comunități. În plus, probațiunea este singura lui șansă de reabilitare civică la nivel comunitar printr-o activitate în care își poate obiectiva și alte dimensiuni ale personalității sale vremelnice atinse de o încadrare juridică oarecare.

9. Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă

Pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de evaluare este permisă utilizarea IIAgen pentru generarea de idei/design/imagini.

Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IIAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini.

Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a [Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT](#), instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Capacitatea de argumentare și contraargumentare; Completitudinea și corectitudinea cunoștințelor Prezența la curs – min 50%	Examen scris (în sesiune)	60%
10.5 Seminar / laborator	Prezența la activitățile de seminar – min 70%	Monitorizarea prezenței la seminar	Condiție obligatorie pentru prezentarea la examen
	Evaluarea pe parcurs constă în următoarele sarcini: Sarcina 1. Modul de transfer al cunoștințelor teoretice în aplicații practice Realizarea unor fișe de lectură cu minim 5 referințe bibliografice privind sistemele de probațiune din 2 țări din UE, cu privire la organizarea și funcționarea sistemelor de probațiune din țările respective. De asemenea, la evaluare se va ține cont de observațiile	Depunerea pe platforma de E-learning și discutarea fișelor în cadrul seminarelor (seminariile 3-4)	40%

	<p>și reflecțiile studentului din perspectiva gândirii critice (50% din nota de la seminar).</p> <p>Sarcina 2. aferentă R3. Realizarea unui portofoliu cu instrumentele de evaluare a unui caz (individual) (50% din nota de la seminar).</p> <table><tr><th>Nr crt</th><th>Criterii de feedback și (auto)evaluare</th><th>Punctaj</th><th>Obs.</th></tr><tr><td>1</td><td>Portofoliu conține toate instrumentele de evaluare solicitate</td><td>15</td><td>Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.</td></tr><tr><td>2</td><td>Prezentarea cazului conține toate elementele solicitate în referatul de evaluare</td><td>15</td><td>Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.</td></tr><tr><td>3</td><td>Calendarul întrevederilor este completat corespunzător, datele sunt realiste</td><td>15</td><td>Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.</td></tr><tr><td>4</td><td>Planul de supravechere conține toate elementele obligatorii, obiectivele sunt realizabile și măsurabile</td><td>30</td><td>Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.</td></tr><tr><td>5</td><td>Au fost prezentate recomandări în ceea ce privește participarea la programe/cursuri a persoanei evaluate</td><td>15</td><td>Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.</td></tr><tr><td>6</td><td>Au fost utilizate template-urile, conform standardelor de lucru în probațiune</td><td>10</td><td>Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.</td></tr></table>	Nr crt	Criterii de feedback și (auto)evaluare	Punctaj	Obs.	1	Portofoliu conține toate instrumentele de evaluare solicitate	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.	2	Prezentarea cazului conține toate elementele solicitate în referatul de evaluare	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.	3	Calendarul întrevederilor este completat corespunzător, datele sunt realiste	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.	4	Planul de supravechere conține toate elementele obligatorii, obiectivele sunt realizabile și măsurabile	30	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.	5	Au fost prezentate recomandări în ceea ce privește participarea la programe/cursuri a persoanei evaluate	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.	6	Au fost utilizate template-urile, conform standardelor de lucru în probațiune	10	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.	Depunerea pe platforma de E-learning a portofoliului.	
Nr crt	Criterii de feedback și (auto)evaluare	Punctaj	Obs.																												
1	Portofoliu conține toate instrumentele de evaluare solicitate	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.																												
2	Prezentarea cazului conține toate elementele solicitate în referatul de evaluare	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.																												
3	Calendarul întrevederilor este completat corespunzător, datele sunt realiste	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.																												
4	Planul de supravechere conține toate elementele obligatorii, obiectivele sunt realizabile și măsurabile	30	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.																												
5	Au fost prezentate recomandări în ceea ce privește participarea la programe/cursuri a persoanei evaluate	15	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.																												
6	Au fost utilizate template-urile, conform standardelor de lucru în probațiune	10	Se acordă sau nu, după caz, întreg punctajul.																												

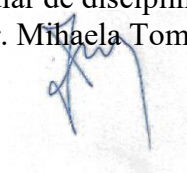
10.6 Standard minim de performanță

- Nota minimă de promovare a seminarului este 5;
- Promovarea seminarului este condiție de intrare în examenul final;
- Notele obținute la sarcinile de evaluare de pe parcurs se reportează și în cazul susținerii examenului în sesiunile de restanțe (indiferent de motivul prezentării în sesiunea de restanță : nepromovarea primului examen sau neprezentare) ;
- Nota de la seminar este luată în considerare în calculul notei finale doar dacă nota de la

examenul scris este minim 5;
- Sarcinile de pe parcurs din cadrul cursului și seminarului sunt obligatorii și în cazul prezentării la restanță.

Data completării
06.02.2026

Titular de disciplină
Prof.univ.dr. Mihaela Tomiță



Data avizării în departament

Director de departament
Prof.univ.dr. Cosmin Goian